

IN THE SUPREME COURT OF SOUTH AFRICA
(ORANGE FREE STATE PROVINCIAL DIVISION)

Review No.: 1158/2004

In the review of:

THE STATE

versus

SIFISO TSHABALALA

CORAM: VAN COPPENHAGEN J *et* EBRAHIM J

JUDGMENT: EBRAHIM J

DELIVERED ON: 16 SEPTEMBER 2004

[1] This matter was placed before me by way of special review
with the following comment from the learned presiding
magistrate:

“1. Bogenoemde beskuldigde is skuldig bevind en is op 2 Julie
2004 gevonniss. Die vonnis was 30 maande gevangenisstraf.
Ek het onder andere inaggeneem dat die beskuldigde ‘n vorige
veroordeling het gedateer 13 Maart 2001 vir dieselfde misdryf.

(Saak nommer 984/00).

2. Die saak is toe vir outomatiese hersiening gestuur en is op 19 Julie 2004 bekragtig.
3. Op 23/8/04 het die Staat aansoek gedoen om die opgeskorte vonnis inwerking te stel in Saak 984/00.
4. Saak nr 984/00 is aan my oorhandig deur die Staatsaanklaer.
5. Ek merk toe dat die skuldigbevinding en vonnis tersyde gestel was op 6 Julie 2001. Sien Hersiening nommer 1089/01 (Van Coppenhagen R).
6. 'n Lasbrief tot invryheidstelling is ook onmiddellik uitgereik en is op dieselfde dag deur die Departement Korrektiewe Dienste ontvang op 6 Julie 2001.
7. Die Staatsaanklaer het die vorige veroordeling en die onderhawige saak bewys met 'n J14 vorm wat ingevul was deur die Klerk van die Hof. Die beskuldigde het dit erken en soos gebruik (deur my) het die beskuldigde ook sy handtekening aangebring onder aan die vorm om te

bevestig dat hy die vorige veroordeling erken.

8. Dit blyk nou dat die J14 foutief was en dat die beskuldigde inderdaad nie die vorige veroordeling gehad het nie.
9. Die beskuldigde moes as 'n eerste oortreder gevonniss word. Ek kon dus ook nie die vorige veroordeling in aggeneem het nie.
10. As 'n eerste oortreder sou ek die beskuldigde waarskynlik nie gevonniss het tot gevangenisstraf van meer as 20 maande nie. Die redes vir die vonnis sal die gebruikelike wees en dan ook dat die beskuldigde skade veroorsaak het aan die paneelbord van die motorvoertuig toe hy die radio uitgebreek het. Die beskuldigde het ook die boor verkoop.
11. Geliewe die saak weer voor te lê aan 'n Regter om, indien moontlik, die gevangenisstraf te verminder na 20 maande."

[2] I am of the view that the proceedings were not conducted in accordance with justice and that a sentence of 20 months

would have been an appropriate sentence. Accordingly I
make the following order:

- (1) The sentence of 30 months imprisonment is hereby set
aside.
- (2) The accused is sentenced to 20 months imprisonment
which period is to run from 2/7/2004.

S. EBRAHIM, J.

I AGREE:

G. VAN COPPENHAGEN, J

/ec