

IN THE HIGH COURT OF SOUTH AFRICA
(ORANGE FREE STATE PROVINCIAL DIVISION)

Review No.: 1302/2004

In the review between:

THE STATE

and

MICHAEL MOLEKO

CORAM: **MUSI *et* EBRAHIM, JJ**

JUDGMENT BY: **EBRAHIM, J**

DELIVERED ON: **12 AUGUST 2004**

[1] This matter is placed before me by way of special review in terms of section 304(4) of Act 51 of 1977. The Magistrate forwarded the matter to me with the following remarks:

“Ene meneer Michael Moleko het voor my verskyn op aanklag van aanranding met die opset om ernstig te beseer. Die beskuldigde was onverdedig en het onskuldig gepleit. Die verrigtinge was meganies opgeneem en nadat daar ‘n getuie getuig het, was die verrigtinge uitgestel. Die saak was daarna nie weer op die rol nie en die aanklaer het my meegedeel dat die oorkonde verlore is. ‘n

Regsverteenwoordiger, meneer Paul Myburgh, sou met die volgende verskyning vir die beskuldigde opgetree het. Ek is nie in staat om die oorkonde te herkonstrueer nie. Huidiglik word my aantekeninge apart in 'n lessenaarlaai geliasseer, maar dit was nie die geval in 1999 nie. Op daardie stadium het ek nog my aantekeninge binne-in die hofopnamekoevert bewaar en dit het dus saam met die koevert en inhoud verlore geraak.

[2] A further affidavit annexed reads as follows:

“Michael Jacobus Schmidt verklaar hiermee soos volg onder eed:

Ek is die Kantoorbestuurder van die landdroskantoor te Botshabelo. Uit hoofde van my amp is ek in beheer van alle rekords wat strafsake insluit. Ek het self na deelsverhoorde saak A1568/99 gesoek, maar kon dit nêrens opspoor nie. Die saakrekord het blykbaar reeds in 1999 verlore geraak. 'n Duplikaat klagstaat onder saaknommer A3088/00 is geopen waarop die beskuldigde op 9/1/01 verskyn het, maar hierdie saak is op 11/5/01 van die rol verwyder. Kriptiese aantekeninge van die aanklaer is wel in die dossier gevind, maar dit is sodanig dat waarskynlik net die betrokke aanklaer dit sal begryp. Hierdie aanklaer is nie meer verbonde aan die landdroskantoor Botshabelo nie. Ek is nie in staat om die rekord saam te stel nie.”

[3] I am of the view that the proceedings have to be set aside. I accordingly make the following order:

3.1 The proceedings are set aside.

S. EBRAHIM, J

I CONCUR

H.M. MUSI, J

/scd