

IN DIE HOOGGEREGSHOF VAN SUID AFRIKA
(NOORD GAUTENG, PRETORIA)

NOT REPORTABLE

Saaknommer: 17617/09

Datum aangehoor: 21/09/2010

Datum van uitspraak: 23/09/2010

In die saak tussen:

Jacobus Wynandt Bergh	1ste APPLIKANT
Maria Louise Bergh	2de APPLIKANT
en	
Louis Hendrik Janse Van Rensburg N.O	
(As Trustee van die Marleen van Rensburg Trust)	1ste RESPONDENT
Maria Elizabeth Catharina Janse Van Rensburg N.O	
(As Trustee van die Marleen van Rensburg Trust)	2de RESPONDENT
Jacobus Stephanus Taljaard N.O	
(As Trustee van die Marleen van Rensburg Trust)	3de RESPONDENT
Louis Hendrik Janse Van Rensburg	4de RESPONDENT
Maria Elizabeth Catharina Janse Van Rensburg	5de RESPONDENT
Jacobus Stephanus Taljaard	6de RESPONDENT
Die Meester van die Hooggeregshof	7de RESPONDENT
Maria Elizabeth Bergh	8de RESPONDENT
Jacobus Wynandt Bergh	9de RESPONDENT
Erik Janse Bergh	10de RESPONDENT

HAAL DEUR WAT	NIE VAN TOEPASSING IS NIE
(1) RAPPORTEER	JAAR: ☒ NEE.
(2) VAN BELANG	VIR ANDER REGTERS: ☒ NEE.
(3) HERSIEN.	
23/09/2010	

UITSpraak

DU PLESSIS:

In hierdie saak het ek die A-deel van die applikante se aansoek aangehoor en dit van die hand gewys met koste soos tussen prokureur en kliënt. Die applikante doen nou aansoek om verlof om teen daardie uitspraak en bevel appél aan te teken.

Die aansoek het ook 'n B-deel. Die B-deel, wat nog hangende is, is daarop gerig om trustees van die Marleen van Rensburg Trust te verwyder en te vervang met ander.

Die applikante se minderjarige kinders is, soos die applikante self, lede van 'n groep waaruit diskresionêre begunstigdes van die trust gekies kan word. Vanweë hulle belang by die B-deel van die aansoek, is die kinders as respondente gevoeg. In die eerste bede van die A-deel van die aansoek vra die applikante dat 'n *curator ad litem* aangestel word "ten behoeve van die ... (kinders) rakende hul belange in die Marleen van Rensburg Trust" en om 'n verslag aan die hof uit te bring rakende die aansoek en die "voorgenome regshulp". Alhoewel die kinders 'n belang by die aansoek het, meen ek nie dat 'n ander hof sal bevind dat 'n kurator nou hulle belange by die trust moet behartig nie. Ek meen ook nie dat 'n ander hof tot die gevolgtrekking sal kom dat 'n kurator nou, terwyl die saak hangende is, daaroor en oor die aangevraagde

regshulp verslag moet doen nie. Sodanige verslag sal immers die hof se beslissing ten aansien van die B-deel van die aansoek vooruit loop.

Ek moet daarop wys dat die aansoek beredener is en my uitspraak gegee is met die klem daarop dat 'n *curator ad litem* aangestel moet word om die kinders se belange by die litigasie (die B-deel van die aansoek) te behartig. EK het beslis dat die applikante nie aangetoon het dat daar 'n konflik of potensiële konflik tussen hulle belange en dié van hulle kinders is nie, en dat hulle as voogde self die kinders se belange kan behartig. Gedagtig daaraan dat die kinders se belange vooropgestel moet word, mag 'n ander hof oordeel dat, al is geen konflik duidelik nie, die kinders se belange tog verg dat hulle deur 'n kurator verteenwoordig moet word en nie deur hulle ouers nie. Ek meen egter nie dat hierdie hof se weiering om nou 'n kurator aan stel finaal is nie. Na my oordeel kan 'n hof steeds besluit om, soos die litigasie vorder, 'n kurator aan te stel.

Bygevolg meen ek nie dat verlot toe **appél** toegestaan moet word nie omdat die bevel in daardie opsig nie finaal is nie.

Die A-deel van die aansoek was verder gerig op blootlegging. Alhoewel, soos mnr Ackermann vir die applikante my meegedeel het, die applikante verplig was om die regshulp in die B-deel by wyse van aansoek, en nie by wyse van aksie nie, aan te vra, meen ek steeds dat die feitegeskille sodanig is dat die aansoek waarskynlik vir verhoor verwys sal moet word. As dit gebeur, kan blootlegging ingevolge die Hofreëls bekom word. Ek meen nie dat 'n ander hof

tot die gevolgtrekking sal kom dat daar nou reeds blootlegging gelas moes word nie.

Wat die kostebevel betref, meen ek nie dat 'n hof van appèl met die diskresie van hierdie hof sal inmeng nie.

Die aansoek om verlof tot appèl word van die hand gewys met koste.



B.R. du Plessis

Regter van die Hooggeregshof